

██████████  
██████████  
██████████

Č.j.: 102/24

## ROZHODNUTÍ

Obec Brumovice (dále jen „obec“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o části žádosti žadatele ██████████  
██████████ ze dne 21. ledna 2024 ve věci žádosti o poskytnutí informace

**takto:**

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytnutí informací částečně odmítá.

### Odůvodnění:

Obec obdržela dne 23. ledna 2024 žádost o poskytnutí mimo jiné těchto informací:

„Když se vyváží odpadní vody na ČOV či jinde má vyvázející povolení k vyvážení těchto odpadní vod? Kdo zaručuje, že tento vývozce tyto odpadní vody vyváží na ČOV?“

„Neobydleno či rekonstrukce neodebírají vůbec vodu?“

„Proč projektant píše, že není součástí projektu – když ji uvádí u stoky E1.1?“

Kde projektant přišel k názvu meliorační kanál, když tudy (Záhumence) teče jen jediný kanál, odvádí všechny vody ze Záhumencích i Žlíbku?“

V tabulce odlehčovacích komor se u OK 3 uvádí, jedná se o stoku 12, a ta není v žádném seznamu stok, v celkové situaci část. 1 jsou značeny dvě stoky E1, a to lokalita v Záhumencích nad Pálenicí (0 m), od cesty III 4211 po místní komunikaci (z jižní strany) ke sklepům (p.č. 3123/1 + 1806/32) 245 m. Charakter stávající. Dále se zde uvádí: „Odes-Okr-Okmar“ (pozn. pouze odhad znění slov v dopise žadatele nečitelné) i ředící poměr. Odkud projektant čerpal tyto údaje?“

„V tabulce rozsah nových stok v obci Brumovice se uvádí (str.7) E1.1-73,4 m DN 300 + objekty na síti: OK 3 (beze změn) což my pokládáme za nepravdivé a zavádějící. Proč se projektant v souhrnné zprávě alespoň nezmiňuje, že OK 3 bud napojena na stoku E1.1 – š.2.“

„Proč není OK 3 značena v projektu?“

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních a technicky odborných názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové

informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. S ohledem na výše uvedené rozhodla obec tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítla.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním u Obecního úřadu Brumovice.

V Brumovicích dne 30. 1. 2024

---

**Obec Brumovice**

Ing. Rudolf Kadlec, starosta